



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Silja Märdla
Keskuse tn 14a korteriühistu

keskuse14ajuhatus@gmail.com

Teie 14.05.2025

Meie 30.05.2025 nr 2.2-9/25/1548-2

Vastus pöördumisele

Juhtisite Andmekaitse Inspektsiooni tähelepanu sellele, et inspektsioon võiks avaldada soovitusliku vormi, mida saaks kasutada olukordades, kus andmetele antakse ligipääs kolmandatele isikutele.

Esmalt tänan tagasiside eest. Selgitan, et seni ei ole inspektsioon taolist näidisdokumenti koostanud, kuivõrd iga andmetöötlusleping peab vastama konkreetse andmetöötluse asjaoludele. Andmetöötlejatel (nt ettevõtted, korteriühistud, asutused) on erinevad tegevusvaldkonnad, riskid ja juriidilised kohustused, mis nõuavad paindlikku ja kohandatud lähenemist. [Isikuandmete kaitse üldmääruse](#) artiklis 28 lõikes 3 on välja toodud minimaalne, mida lepingus sätestama peab.

Leping peaks kokkuvõtlikult sisaldama vähemalt:

1. Andmetöötluse laadi, ulatust, eesmärke ja kestust;
2. Töödeldavate andmete liike ja andmesubjektide kategooriaid;
3. Volitatud töötleja kohustusi seoses turvameetmetega ja konfidentsiaalsusega;
4. Vastutava töötleja õigusi ja kohustusi (sh jälgida volitatud töötleja tegevust andmete töötlemisel);
5. Andmete tagastamise või kustutamise nõudeid pärast töötlemise lõppu.

Lisaks tasub meele pidada, andmetöötlusleping ise ei anna õiguslikku alust andmete töötlemiseks. Andmetöötlusleping reguleerib vastutava ja volitatud töötleja vahelisi kohustusi ja õigusi, kuid andmetöötluse [õiguslik alus](#) vastutavale töötlejale peab tulenema üldmääruse artiklist 6. Leping ei asenda ega loo iseseisvalt sellist õiguslikku alust, vaid see täpsustab töötlemise tingimusi vastutava ja volitatud töötleja vahel. Täpsemalt on võimalik vastutava ja volitatud töötleja määratlemise kohta võimalik lugeda ka [siit](#).

Loodan, et selgitustest on abi.

Lugupidamisega

Geili Keppi
jurist
peadirektori volitusel